

Indicadores de accesibilidad tienda-ejemplo.es

Informe confidencial · análisis del 18 de julio de 2026 · 6 página(s) analizada(s) · motor axe-core (open source)

REFERENCIA	OUV-RA-20260718-DEMO
VERSIÓN	1.0
FECHA DE EMISIÓN	18 de julio de 2026
ALCANCE	6 página(s) pública(s) de tienda-ejemplo.es
DESTINATARIO	Ejemplar de demostración (anonimizado)
CLASIFICACIÓN	Documento público — ejemplo anonimizado
EMISOR	Ouverta — Navhera S.R.L. (3-102-967062, Costa Rica) · contact@ouverta.com

SÍNTESIS

Lo que encontró el análisis automático

6

PÁGINAS
ANALIZADAS

3

REGLAS EN
FALLO

1+2

CRÍTICAS +
GRAVES

41

OCURRENCIAS
DETECTADAS

Volumen de no conformidades automáticas: Moderado

Hallazgos por regla, con referencia normativa

La columna RGAA indica el criterio del referencial francés (v4) al que corresponde cada hallazgo, a título orientativo; en España aplica la UNE-EN 301 549 (Ley 11/2023). La calificación definitiva corresponde a una auditoría certificada.

HALLAZGOS AUTOMÁTICOS – TIENDA-EJEMPLO.ES, 18 DE JULIO DE 2026

SEVERIDAD	HALLAZGO	RGAA	PÁGINAS	OCURR.
■ Crítico	Hay campos de formulario sin etiqueta label · WCAG 4.1.2	11.1 Champs de formulaire — étiquette	1/6	2
◆ Grave	Hay textos que no alcanzan el contraste mínimo (4,5:1) color-contrast · WCAG 1.4.3	3.2 Contraste du texte	4/6	25
◆ Grave	Hay enlaces sin texto perceptible link-name · WCAG 2.4.4, 4.1.2	6.1 Liens — intitulé explicite	6/6	14

MÁS ALLÁ DE LO AUTOMÁTICO

Puntos que requieren revisión humana

El motor señala 2 regla(s) que no puede decidir por sí solo («needs review»). Las listamos por separado, sin contarlas como no conformidades: ahí empieza la auditoría humana.

- color-contrast — Hay textos que no alcanzan el contraste mínimo (4,5:1) (543 elemento(s) en 6 página(s))
- link-in-text-block — Hay enlaces que solo se distinguen por el color (8 elemento(s) en 6 página(s))

Lo que este informe es — y lo que no es.

Este análisis lo produce el motor open source axe-core sobre los criterios WCAG 2.1 A/AA, base de la cláusula 9 de la norma EN 301 549 a la que remiten el Acta Europea de Accesibilidad y, en España, la Ley 11/2023. Las pruebas automáticas cubren **aproximadamente el 30-40% de los criterios**: ninguna herramienta del mundo lo detecta todo, y nos negamos a fingir lo contrario. La navegación por teclado, el orden de lectura, las alternativas de los medios o la claridad de los contenidos exigen evaluación humana.

Un análisis limpio no equivale, por tanto, a conformidad — y este informe no constituye una auditoría certificada ni asesoría jurídica. Su propósito: evidenciar obstáculos reales, reproducibles y corregibles, para priorizar una puesta en conformidad seria. No se usa ni se recomienda ningún overlay.

Y DESPUÉS

Los siguientes pasos lógicos

1. **Corregir los hallazgos reproducibles** de arriba — la mayoría provienen de plantillas y se corrigen una vez para todas las páginas.
2. **Verificar los puntos «needs review»** con una revisión humana dirigida.
3. **Monitorizar en continuo**: cada puesta en producción puede reintroducir fallos. Un informe mensual fechado construye su expediente de prueba.
4. **Formalizar la declaración de accesibilidad** que exige la normativa, sobre la base de un estado real.

Páginas analizadas (6) : [page 1](#) · [page 2](#) · [page 3](#) · [page 4](#) · [page 5](#) · [page 6](#)

Elaborado por :

Nelson Navarro

Fundador, Ouverta — Navhera S.R.L.

Emitido el 18 de julio de 2026

OUV-RA-20260718-DEMO · v1.0

Ouverta — un producto de Navhera S.R.L. (3-102-967062, Costa Rica) · contact@ouverta.com · informe generado el 18 de julio de 2026

axe-core (MPL-2.0) · WCAG 2.1 A/AA · EN 301 549 cl. 9 · RGAA v4 (orientativo)