

Indicateurs d'accessibilité boutique-exemple.fr

Rapport confidentiel · analyse du 18 juillet 2026 · 6 page(s) parcourue(s) ·
moteur axe-core (open source)

RÉFÉRENCE	OUV-RA-20260718-DEMO
VERSION	1.0
DATE D'ÉMISSION	18 juillet 2026
PÉRIMÈTRE	6 page(s) publique(s) de boutique-exemple.fr
DESTINATAIRE	Exemplaire de démonstration (anonymisé)
CLASSIFICATION	Document public — exemple anonymisé
ÉMETTEUR	Ouverta — Navhera S.R.L. (3-102-967062, Costa Rica) · contact@ouverta.com

SYNTHÈSE

Ce que l'analyse automatique a relevé

6

PAGES
PARCOURUES

3

RÈGLES EN
DÉFAUT

1+2

CRITIQUES +
MAJEURES

41

OCCURRENCES
RELEVÉES

Volume de non-conformités automatiques : Modéré

Constats par règle, avec correspondance RGAA

La colonne RGAA indique le critère du Référentiel général d'amélioration de l'accessibilité (v4) auquel chaque constat correspond, à titre indicatif. La qualification définitive relève d'un audit RGAA complet.

CONSTATS AUTOMATIQUES – BOUTIQUE-EXEMPLE.FR, 18 JUILLET 2026

SÉVÉRITÉ	CONSTAT	RGAA	PAGES	OCCUR.
■ Critique	Des champs de formulaire n'ont pas d'étiquette label · WCAG 4.1.2	11.1 Champs de formulaire — étiquette	1/6	2
◆ Majeur	Des textes n'atteignent pas le contraste minimal (4,5:1) color-contrast · WCAG 1.4.3	3.2 Contraste du texte	4/6	25
◆ Majeur	Des liens n'ont pas d'intitulé perceptible link-name · WCAG 2.4.4, 4.1.2	6.1 Liens — intitulé explicite	6/6	14

AU-DELÀ DE L'AUTOMATIQUE

Points relevés nécessitant une vérification humaine

Le moteur signale 2 règle(s) qu'il ne peut pas trancher seul (« needs review »). Nous les listons séparément, sans les compter comme des non-conformités : c'est là que commence l'audit humain.

- color-contrast — Des textes n'atteignent pas le contraste minimal (4,5:1) (543 élément(s) sur 6 page(s))
- link-in-text-block — Des liens ne se distinguent que par la couleur (8 élément(s) sur 6 page(s))

Ce que ce rapport est — et ce qu'il n'est pas.

Cette analyse est produite par le moteur open source axe-core sur les critères WCAG 2.1 A/AA, socle de la clause 9 de la norme EN 301 549 visée par l'Acte européen sur l'accessibilité et, en France, par le RGAA. Les tests automatiques couvrent **environ 30 à 40 % des critères** : aucun outil au monde ne détecte tout, et nous refusons de prétendre le contraire. La navigation au clavier, l'ordre de lecture, les alternatives des médias ou la clarté des contenus exigent une vérification humaine.

Un scan sans défaut ne vaut donc pas conformité — et ce rapport ne constitue ni un audit RGAA, ni un conseil juridique. Sa vocation : mettre en évidence des obstacles réels, reproductibles et corrigéables, afin de prioriser une démarche de mise en conformité sérieuse. Aucune surcouches (« overlay ») n'est utilisée ni recommandée.

ET ENSUITE

La suite logique

1. **Corriger les constats reproductibles** ci-dessus — la plupart relèvent de gabarits et se corrigent une fois pour toutes les pages.
2. **Vérifier les points « needs review »** par une revue humaine ciblée.
3. **Surveiller en continu** : chaque mise en production peut réintroduire des défauts. Un suivi mensuel avec rapport daté constitue votre dossier de preuve de démarche.
4. **Formaliser la déclaration d'accessibilité** exigée par la réglementation, sur la base d'un état des lieux réel.

Pages analysées (6) : page 1 · page 2 · page 3 · page 4 · page 5 · page 6

Établi par :

Nelson Navarro

Fondateur, Ouverta — Navhera S.R.L.

Fait le 18 juillet 2026

OUV-RA-20260718-DEMO · v1.0

Ouverta — un produit de Navhera S.R.L. (3-102-967062, Costa Rica) · contact@ouverta.com · rapport généré le 18 juillet 2026

axe-core (MPL-2.0) · WCAG 2.1 A/AA · EN 301 549 cl. 9 · RGAA v4 (indicatif)